



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

LA SUSCRITA SECRETARIA DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. 170012502000202100418-01, seguido contra **Fabio Augusto Quintero Muñoz**, por queja formulada por **Víctor Alonso Marín Gonzales**, se dictó providencia de fecha **veintidós (22) de abril de dos mil veintiséis (2026)**, que resuelve: «**PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Caldas el 13 de diciembre de 2024, mediante la cual se declaró al abogado **FABIO AUGUSTO QUINTERO MUÑOZ** responsable de quebrantar los deberes profesionales consagrados en los numerales 10, 18 literal a) y 8 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 y, en consecuencia, de incurrir en las faltas descritas en el numeral 1 del artículo 37, el literal b) del artículo 34 y el numeral 1 del artículo 35 ibidem, en las modalidades de culpa y dolo, imponiéndole como sanción **DIECIOCHO (18) MESES DE SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN** y **MULTA DE TRES (3) S.M.L.M.V.**; para en su lugar: (...)• **CONFIRMAR** la declaratoria de responsabilidad disciplinaria por quebrantar los deberes profesionales consagrados en los numerales 10 y 18 literal a) del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, incurriendo en las faltas descritas en el numeral 1° del artículo 37 y el literal b) del artículo 34 de la misma normatividad en las modalidades de culpa y dolo. • **IMPONER** como sanción definitiva la de **DOCE (12) MESES DE SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN.**».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **07/05/2026**, para notificar a **Fabio Augusto Quintero Muñoz**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial

Elaboró: **Juan David Sarmiento Quintero**
Citador Grado V

Revisó: **Samuel Pardo Gómez**
Escribiente Grado 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

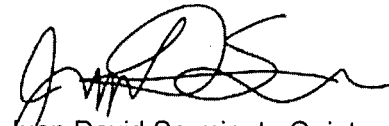
LA SUSCRITA SECRETARIA DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. 250002502000202301297-01, seguido contra **Luis Guillermo Namen Rodríguez**, por queja formulada por **Sol Mireya González Guayacan**, se dictó providencia de fecha **cuatro (4) de mayo de dos mil veintiséis (2026)**, que resuelve: «**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud probatoria presentada por el disciplinable, por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia. **SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 27 de febrero de 2026, en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **LUIS GUILLERMO NAMEN RODRÍGUEZ** con **EXCLUSIÓN** del ejercicio de la profesión y **MULTA de diez (10) s.m.l.m.v.**, por incurrir a título de dolo en la falta prevista en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el numeral 4° del artículo 29 de la misma codificación, por haber desconocido el deber consagrado en el numeral 14° del artículo 28 ibidem, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.».

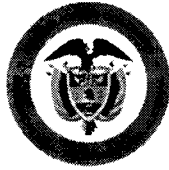
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **07/05/2026**, para notificar a **Luis Guillermo Namen Rodríguez**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial

Elaboró: 
Juan David Sarmiento Quintero
Citador Grado V

Revisó: 
Samuel Pardo Gómez
Escribiente Grado 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario **110012502000202200704-01** seguido contra Cindy Cristina Nieves Ferrer, por queja formulada por compulsas de copias Juzgado dieciséis Penal del Circuito con Funciones de conocimiento de Bogotá, con fecha veintidós (22) de abril de dos mil veintiseis (2026), se dictó providencia que resuelve: « **PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia del 26 de septiembre de 2025 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, para en su lugar: • **CONFIRMAR** la responsabilidad de la abogada **CINDY CRISTINA NIEVES FERRER**, por la incursión en falta a la debida diligencia profesional del artículo 37 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber previsto en el artículo 28 numeral 10 ibidem, a título de culpa, conforme a lo dicho. • **IMPONER** la sanción de **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión **por el término de dos (2) meses**».

El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **07/05/2026**, para notificar a la dra **Cindy Cristina Nieves Ferrer** vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

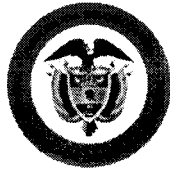

ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria judicial


ELABORÓ: ANDRÉS FELIPE ESGUERRA CACERES
ESCRIBIENTE NOMINADO


REVISÓ: SAMUEL PARDO GÓMEZ
ESCRIBIENTE 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones-y/o-en-un-lugar-visible-de-la-Secretaria-Judicial>.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2
sancionadoscndj@cndj.gov.co



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina judicial

Hace constar

Que en el proceso disciplinario **130011102000202200318-01** seguido contra **Luis José Nieto Vides**, por queja formulada por **Sugey García López, Denis García López**, con fecha **veintidós (22) de abril de dos mil veintiseis (2026)**, se dictó providencia que resuelve: << **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 24 de noviembre de 2023, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bolívar, que sancionó al abogado **Luis José Nieto Vides** con **suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de cuatro (4) meses**, por incurrir, a título de culpa, en la comisión de la falta descrita en numeral 1.º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, e infringir el deber establecido en el numeral 10 del artículo 28 ibidem, conforme a lo expuesto. >>.

El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **07/05/2026**, para notificar al Dr **Hugo Andrés Riaño Puello en calidad de defensor**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

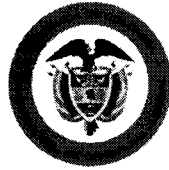

ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria judicial


ELABORÓ: ANDRÉS FELIPE ESGUERRA CACERES
ESCRIBIENTE NOMINADO


REVISÓ: SAMUEL PARDO GÓMEZ
ESCRIBIENTE 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2
correspondencia@cndj.gov.co



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina judicial

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario **520012502000202110153-01** seguido contra Menandro Jesús López Rodríguez - Juez Promiscuo Del Circuito de Barbacoas, por queja formulada por Comisión Seccional De Disciplina Judicial de Nariño, con fecha veintinueve (29) de abril de dos mil veintiseis (2026), se dictó providencia que resuelve. << **PRIMERO: NEGAR** la nulidad solicitada por el disciplinable. **SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 3 de febrero de 2026 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Nariño, que declaró disciplinariamente responsable al doctor **Menandro Jesús López Rodríguez**, en su condición de Juez Promiscuo del Circuito de Barbacoas, y lo **sancionó con suspensión en el ejercicio del cargo por el término de un (1) mes**, al encontrarlo responsable de infringir los deberes funcionales contenidos en los numerales 1, 2, 15 y 23 de la Ley 270 de 1996, en concordancia con los artículos 175 inciso tercero, 139 numerales 1 y 2 y 488 del Código de Procedimiento Penal, de acuerdo con lo contemplado en el artículo 196 de la Ley 734 de 2002, falta calificada como grave a título de culpa gravísima. >>.

El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **07/05/2026**, para notificar al Dr **Menandro Jesús López Rodríguez** y la **Dra Andrea del Rocio Eraso López**, Dr **Jaime Jesús Álvarez Ruiz** en calidad de defensores. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria judicial


ELABORÓ: ANDRÉS FELIPE ESGUERRA CACERES
ESCRIBIENTE NOMINADO


REVISÓ: SAMUEL PARDO GÓMEZ
ESCRIBIENTE 9

(*) *La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

EDICTO

La suscrita secretaria de la Comisión Nacional De Disciplina Judicial

Hace constar


Que en el proceso disciplinario bajo el núm. 080011102000202201057-01, seguido contra el disciplinable **ALICIA MARÍA ACUÑA VILLA**, por queja formulada por el quejoso **SANDRA PATRICIA GÓMEZ VELANDIA**, atentamente me permito notificarle la providencia con fecha de **cuatro (4) de mayo de dos mil veintiséis (2026)**, que dispuso: «**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** de la actuación disciplinaria que se adelantó en contra de la abogada **ALICIA MARÍA ACUÑA VILLA**, respecto del cargo relacionado con la presunta promoción de actuaciones manifiestamente contrarias a derecho, en relación con los procesos identificados con los radicados Nos. 2019-00037, 2021-00159 y 2021-00176. **SEGUNDO: REVOCAR** la sentencia del 20 de octubre de 2025, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Atlántico, mediante la cual se declaró responsable disciplinariamente a la abogada **ALICIA MARÍA ACUÑA VILLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.429.520, portador de la tarjeta profesional No. 300.211 del Consejo Superior de la Judicatura, por cometer la falta descrita en el numeral 2° del artículo 33 de la Ley 1123 de 2007, a título de dolo, y con ello desatender los deberes contenidos en los numerales 1°, 5°, 8°, 13° y 16° del artículo 28 *ibidem*, para en su lugar, **ABSOLVER** a la abogada disciplinable de la conducta reprochada, por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia. **TERCERO:** Efectuar las notificaciones judiciales a que haya lugar, utilizando para el efecto los correos electrónicos... **CUARTO:** Devuélvase el expediente a la Comisión Seccional de Origen para lo de su competencia».

El presente edicto se publica¹ de conformidad con lo estipulado en la ley 1952 de 2019 y de la ley 1123 de 2007; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día 07-05-2026, para notificar a **RODRIGO ANTONIO ARROYO ACOSTA, defensor de la disciplinable**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

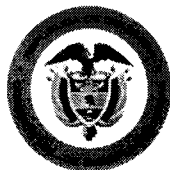
Cordialmente,


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial


Revisó: Jhon Alexander Ramirez Chitiva
Escribiente Nominado


Elaboró: María Clara Ávila Ruiz
Auxiliar Judicial II

¹ La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E d i c t o

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina
Judicial**

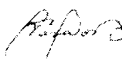
H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. **50001250200020220084501** seguido contra **Albert Gutiérrez Barragán**, queja formulada por Querubín Ramírez Avendaño, con fecha **veintidós (22) de abril de dos mil veintiséis (2026)**, se dictó providencia que resuelve: << **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 15 de octubre de 202546 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Meta, en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **ALBERT GUTIERREZ BARRAGÁN**, con **SUSPENSIÓN** por el término de dos (2) meses al incurrir en falta a la debida diligencia profesional del artículo 37 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber previsto en el artículo 28 numeral 10 ibidem, a título de culpa, conforme a lo dicho... >>.

El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **07/05/2026**, para notificar a **Albert Gutiérrez Barragán** y a su defensor **Jorge Miguel Nur Hernández**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,


ROSMARY MURCIA QUINTERO
Secretaria Judicial


Elaboró: Alfonso José Sará Ibáñez
Oficial Mayor


Revisó: Jaideri Gutiérrez
Citador V

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2
sancionadoscndj@cndj.gov.co