



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E d i c t o

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. **130011102000202301115-01**, seguido contra **Juan Carlos Pereira Herrera**, por queja formulada por **Compulsa Juzgado 13 Civil Municipal de Cartagena**, se dictó providencia de fecha **treinta (30) de julio de dos mil veinticinco (2025)**, que resuelve: **<<PRIMERO. CONFIRMAR** la sentencia proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bolívar le día 31 de mayo de 2024, mediante la cual sancionó al abogado **JUAN CARLOS PEREIRA HERRERA** por inobservar el deber descrito en el numeral 10 del artículo 28 e incurrir en la falta contemplada en el artículo 37 numeral 1 a título de culpa, sancionándola con **SUSPENSION** de tres (3) meses en el ejercicio profesional**>>**.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **27/08/2025**, para notificar a **Juan Carlos Pereira Herrera**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

WILLIAM MORENO MORENO
Secretario judicial

ELABORÓ: Leidy Diana Trujillo
Escribiente Nominado

REVISÓ: Samuel Pardo Gómez
Escribiente 9

() La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E d i c t o

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

H A C E C O N S T A R

Que en el proceso disciplinario núm. 170012502000202200263-02, seguido contra **José Isley Guzmán Ospina**, por queja formulada por **Gilberto Ramírez Carvajal**, se dictó providencia de fecha **seis (06) de agosto de dos mil veinticinco (2025)**, que resuelve: <<**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 31 de octubre de 2023 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Cesar, en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **JOSÉ ISLEY GUZMÁN CARVAJAL**, con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de **seis (6) meses y MULTA de cuatro (4) SMLMV**, al incurrir en falta a la debida diligencia profesional del artículo 37 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007, a título de culpa, conforme a lo dicho. Suma que por ministerio de la ley se conmina a pagar dentro del plazo máximo de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de enfrentar su cobro coactivo por el organismo respectivo, conforme a lo dicho>>

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **27/08/2025**, para notificar a **José Isley Guzmán Ospina** y su defensora **Leidy Alejandra Rincón Llano**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

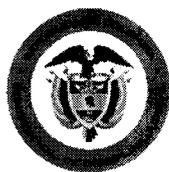
Atentamente,

WILLIAM MORENO MORENO
Secretario judicial

ELABORÓ: **Leidy Diana Trujillo**
Escribiente Nominado

REVISÓ: **Samuel Pardo Gómez**
Escribiente 9

() La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA
JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. 110012502000202100111-01, seguido contra **Camila Moreno Pulido, Miguel Francisco Calderón Orjuela, Diógenes Rodríguez Roa**, por queja formulada por **Compulsa de Copias hecha por el Juez Sexto Penal Municipal Función Conocimiento de Bogotá**, se dictó providencia de fecha **veintiuno (21) de agosto de dos mil veinticinco (2025)**, que resuelve «**PRIMERO. NEGAR** la solicitud de nulidad deprecada. **SEGUNDO. CONFIRMAR** la sentencia proferida el 30 de mayo de 2025 mediante la cual la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá sancionó con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de dos (2) años a la abogada **CAMILA MORENO PULIDO** y los abogados **MIGUEL FRANCISCO CALDERÓN ORJUELA** y **DIÓGENES RODRÍGUEZ ROA**, tras hallarlos responsables de incurrir en la falta prevista en el artículo 37 numeral 1 de la Ley 1123 de 2007 y con ello infringir el deber que trata el artículo 28 numeral 10 de la misma norma, a título de culpa».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **27/08/2025**, para notificar a **Camila Moreno Pulido, Miguel Francisco Calderón Orjuela** y la defensora **Laura Andrea Villareal Corredor**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

WILLIAM MORENO MORENO
Secretario judicial

Elaboró:
Citador Grado V

Revisó:
Escribiente Grado 9

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.